

**Uchwała nr 267**

**Komitetu Monitorującego**

**Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020**

**z dnia 15 lutego 2018 roku**

w sprawie

**zmiany specyficznych kryteriów wyboru projektów  
dla Działania 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze  
publicznej i mieszkaniowej Osi priorytetowej IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła  
energii i gospodarka niskoemisyjna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego  
2014 – 2020**

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 z późn. zm.).

**§ 1**

1. Zmienia się specyficzne kryteria wyboru projektów poprzez zmianę Uchwały nr 194 *Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 – 2020* z dnia 29 marca 2017 r. Zmianie podlegają kryteria nr 4, 9, 10, 11, 12 oraz 13, oraz dodaje się kryteria nr 5 i 6.
2. Specyficzne kryteria wyboru projektów dla Działania 4.3 *Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej* stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.
3. Zmienione kryteria obowiązują dla naborów nie zakończonych (tj. RPSL.04.03.04-IZ.01-24-224/17 oraz RPSL.04.03.03-IZ.01-24-203/17 – tryb pozakonkursowy, zastosowanie dla projektów jeszcze niezłożonych) oraz dla naborów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

**KM RPO WSL 2014-2020**

**Michał Gramatyka**

72

### Kryteria dla Działania 4.3

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	<p>Wspierane urządzenia do ogrzewania muszą od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią (jeżeli dotyczy).</p> <p>Projekt musi spełniać warunki ex-ante dyrektywy 2006/32 / EC, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz być zgodny z nową dyrektywą Energy Efficiency 2012/27/EU, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/EC w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne.</p>	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Projekt zlokalizowany w strefie zdiagnozowanej w wojewódzkim programie ochrony powietrza	Projekt jest zlokalizowany na obszarze (w strefie) określonej w Programie ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
3.	Spełnienie wymagań Dyrektywy	Wymiana indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, możliwe	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

2010/31/UE	<p>jest w przypadku:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. takich budynków, w których wraz z wymianą źródła ciepła przeprowadza się jednocześnie termomodernizację<sup>9</sup> (rozumiana jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię) lub</li> <li>2. taka modernizacja została już wykonana<sup>10</sup> – dotyczy sytuacji, gdy projekt realizuje tylko 2 typ projektu wskazany w SZOOP (tj. wymiana źródła ciepła). Za wykonaną modernizację uważane jest osiągnięcie poziomu zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną w stanie docelowym oszczędności energii pierwotnej na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określonego w audycie energetycznym wyrażonego wskaźnikiem EP<sub>++W</sub> dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych EP<sub>++W</sub>&lt;150 kWh/(m<sup>2</sup>xrok) i dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych EP<sub>++W</sub> &lt; 135 kWh/(m<sup>2</sup> x rok)</li> </ol>			
4. Spełnienie wymogów	W przypadku działań związanych z poprawą	Merytoryczne	0/1	Ocena n/d

<sup>9</sup> W przypadku budynków zabytkowych/historycznych (objętych ochroną konserwatora zabytków), w których z uwagi na ograniczenia konserwatorskie nie można przeprowadzić pełnego zakresu termomodernizacji, wymiana źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą jest możliwa w obiektach, w których realizowany jest jednocześnie minimalny zakres termomodernizacji: wymiana okien na podwójne/potrójne (dwuszybowe/trzyszybowe), ocieplenie dachu oraz wewnętrzna wentylacja z odzyskiem ciepła (wszystkie trzy elementy są wymagane). Ww. przegrody zewnętrzne powinny spełniać wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej obowiązujące przynajmniej dla roku 2014, zgodne z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. 2013 poz. 926)

<sup>10</sup> W przypadku budynków zabytkowych/historycznych (objętych ochroną konserwatora zabytków), w których z uwagi na ograniczenia konserwatorskie nie było możliwości przeprowadzenia pełnego zakresu termomodernizacji, wymiana źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą jest możliwa w obiektach, w których zrealizowany jest przynajmniej minimalny zakres termomodernizacji: wymiana okien na podwójne/potrójne (dwuszybowe/trzyszybowe), ocieplenie dachu oraz wewnętrzna wentylacja z odzyskiem ciepła (wszystkie trzy elementy są wymagane). Ww. przegrody zewnętrzne powinny spełniać wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej obowiązujące przynajmniej dla roku 2014, zgodne z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. 2013 poz. 926)

	efektywności energetycznej na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (w tym audytu) należy zweryfikować, czy przewidziane działania skutkują poprawą efektywności energetycznej określonej dla energii końcowej, o co najmniej 25% w odniesieniu do stanu istniejącego (jeżeli dotyczy). W przypadku działań związanych z wymianą indywidualnego źródła ciepła na zasilane paliwem gazowym lub biomasą konieczne jest uzyskanie redukcji emisji CO <sub>2</sub> , o co najmniej 30% w odniesieniu do stanu istniejącego. Ekspert weryfikuje, czy przedstawione wyliczenia potwierdzają zadeklarowane wartości poprawy efektywności i/lub redukcji emisji CO <sub>2</sub> . W przypadku błędnego wyliczenia lub nieosiągnięcia wskazanych poziomów efektywności energetycznej lub redukcji CO <sub>2</sub> ekspert kieruje wnioskiem do uzupełnienia/poprawy wyliczeń lub zakresu ujętego w kosztach kwalifikowalnych.	Możliwość uzupełnienia/po prawy wniosku	merytoryczna	
minimalnej poprawy efektywności energetycznej i redukcji CO <sub>2</sub>				
5. Poprawność oszacowania wskaźników	Ekspert weryfikuje, czy wartości wskaźników, ujętych w polach F.1 i F.2 wniosku o dofinansowanie, znajdują potwierdzenie w dołączonym do wniosku audycie energetycznym, ewentualnie w sporządzonych na podstawie danych z audytu dodatkowych wyliczeniach (dotyczy wskaźników energetycznych i ekologicznych).	Merytoryczne Możliwość uzupełnienia/po prawy wniosku	Ocena merytoryczna	n/d
6. Spójność zakresu projektu z audytem energetycznym i dokumentacją techniczną	Ekspert weryfikuje czy cały zakres projektu ujęty we wniosku, zwłaszcza w ramach kosztów kwalifikowalnych, wynika z audytu energetycznego. W projekcie nie można kwalifikować wydatków nie służących bezpośrednio poprawie efektywności energetycznej w budynku (nie wynikających z audytu lub niestanowiących prac odtworzeniowych) np. zmiana układu pomieszczeń, budowa/przebudowa/remont ścian wewnętrznych,	Merytoryczne Możliwość uzupełnienia/po prawy wniosku	Ocena merytoryczna	n/d

	wyposażenie obiektu itp.). Ekspert weryfikuje również, czy zakres ujęty we wniosku i w audycie jest spójny z dokumentacją techniczną (dopuszcza się szerszy zakres dokumentacji technicznej pod warunkiem jasnego podziału na koszty kwalifikowalne i niekwalifikowalne we wniosku o dofinansowanie).				
7.	Stożenie poprawy efektywności energetycznej (w %)	Merytoryczne	0% < X < 25% - 0 pkt. 25% ≤ X ≤ 40% - 1 pkt. 40% < X ≤ 54% - 2 pkt. 54% < X ≤ 60% - 3 pkt. 60% < X - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	2,0
8.	Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji i wykorzystania energii	Merytoryczne	Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych <sup>11</sup> , o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału poprawy efektywności w zakresie realizowanej inwestycji w tym także w zakresie możliwości wykorzystania OZE. Wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Ekspert powinien także ocenić efektywność finansową przyjętego rozwiązania wymiany/modernizacji źródła ciepła w szczególności w przypadku rezygnacji z podłączenia do ciepła sieciowego i zastosowania indywidualnego źródła ciepła.	Ocena merytoryczna	0,4
9.	Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii	Merytoryczne	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii do ilości zaoszczędzonej energii [zt/MWh].	Ocena merytoryczna	1,2

<sup>11</sup> Jako innowacyjne przyjmuje się produkty, technologie, usługi, które na obszarze regionu nie były stosowane dłużej niż 3 lata.

	Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii są całkowite wydatki kwalifikowalne.		a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1. kwartył 3 pkt. – 2. kwartył 2 pkt. – 3. kwartył 1 pkt. – 4. kwartył 0 pkt. – brak wykazania	
10.	Efektywność kosztowa redukcji CO2  Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji gazów cieplarnianych do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t ekwiwalentu CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1. kwartył 3 pkt. – 2. kwartył 2 pkt. – 3. kwartył 1 pkt. – 4. kwartył. 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna  1,2
11.	Wielkość redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery  Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują	Ocena merytoryczna  1,2

Załącznik do Uchwały nr 267 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014–2020 z dnia 15 lutego 2018 roku w sprawie zmiany specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej Osi priorytetowej IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014–2020

				<p>projekty z kwartyla zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 4 kwartyl 3 pkt. – 3 kwartyl 2 pkt. – 2 kwartyl 1 pkt. – 1 kwartyl 0 pkt. – brak wykazania</p>	
12.	Wielkość redukcji emisji pyłu PM10	Kryterium weryfikuje wartość redukcji emisji pyłu PM10.	Merytoryczne	<p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 4. kwartyl 3 pkt. – 3. kwartyl 2 pkt. – 2. kwartyl 1 pkt. – 1. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania</p>	Ocena merytoryczna 1,2
13.	Efektywność kosztowa redukcji PM10	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji PM10 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji PM10 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t PM10]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji PM10 są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	<p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania</p>	Ocena merytoryczna 1,2

			<p>ocenianej wartości. 4 pkt. – 1. kwartyl 3 pkt. – 2. kwartyl 2 pkt. – 3. kwartyl 1 pkt. – 4. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania</p>		
14.	<p>Stożenie wpływu projektu na rozwój energetyki rozproszonej i prosumenckiej</p>	<p>Stosowanie w projekcie mikro instalacji, tj. odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 40 kW, przyłączonej do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV lub o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu lub mocy zainstalowanej elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 40 kW i nie większej niż 200 kW, przyłączonej do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV lub o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu lub mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 120 kW i nie większej niż 600 kW.</p>	<p>Merytoryczne</p>	<p>Oceniana merytoryczna</p>	<p>0,5</p>
15.	<p>Stożenie powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej</p>	<p>Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerszej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerszej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty np. plany gospodarki niskoemisyjnej, plany działań na rzecz zrównowazonej energii (SEAP).</p>	<p>Merytoryczne</p>	<p>Oceniana merytoryczna</p>	<p>0,3</p>



16.	Wsparcie udzielane przy udziale przedsiębiorstwa usług energetycznych	Projekt jest współrealizowany w partnerstwie (PPP) z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy.	Merytoryczne	(np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe) - 4pkt Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że obie strony mają doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 4 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że jedna ze stron ma doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 3 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że żadna ze stron nie ma doświadczenia w realizacji inwestycji w tej formule – 2 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych przy założeniu, że wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji inwestycji z zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji” – 1 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych i bez doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji z zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji” – 0 pkt;	Ocena merytoryczna 0,3			
17.	Kompleksowość projektu	Realizacja przez projekt głębokiej kompleksowej termomodernizacji	Merytoryczne	1 pkt – realizacja jednego z typów projektów; 2 pkt – realizacja projektu polegającego na termomodernizacji wraz z wykorzystaniem OZE (1. typ+3. typ) lub eliminacji niskiej emisji wraz z wykorzystaniem OZE (2. typ+3. typ) także z systemem zarządzania energią lub wymianą oświetlenia na energooszczędne; 3 pkt – realizacja łącznie trzech typów	Ocena merytoryczna 0,5			

Załącznik do Uchwały nr 267 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 15 lutego 2018 roku w sprawie zmiany specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej Osi priorytetowej IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020

				projektów lub realizacja projektu dot. eliminacji niskiej emisji wraz z termomodernizacją (1. typ+2.typ); 4 pkt – realizacja wszystkich 3 typów projektów wraz z systemem zarządzania energią lub wymianą oświetlenia na energooszczędne.		
--	--	--	--	--	--	--